



THE REGIONAL ENVIRONMENTAL CENTER  
for Central and Eastern Europe

United Nations Development Programme



## **Региональный обзор для проекта «Оценки потребностей в укреплении потенциала для внедрения Протокола ЕЭК ООН по СЭО»**

### **ПРООН/РЭЦ**

Структура и процесс обзора потенциала подготовлены Иржи Дусиком

Отчет подготовили

Аушра Юркевичюте, Иржи Дусик и Хенриета Мартонакова

**ПРИМЕЧАНИЕ:** Это первый план регионального доклада. Региональный доклад будет завершен к моменту окончания четвертого этапа регионального проекта «СЭО: содействие и укрепление потенциала». Данный вариант документа может быть в дальнейшем развит и дополнен с использованием инструкции ПРООН и результатов проекта ПРООН/РЭЦ. Данный обновленный вариант документа является результатом проекта, который может представлять широкий международный интерес. В случае расширения проекта будет выделен бюджет для завершения первоначального обзора и разработки веб версии под эгидой ПРООН/РЭЦ и ЕЭК ООН.

Первый вариант: июнь 2004 года

Обновлен: март 2005 года

## Введение

Пошел год с момента представления Протокола ЕЭК ООН по СЭО к Эспооской Конвенции конференции «Окружающая среда для Европы», проходившей в Киеве, и подписания его рядом стран, в том числе и 4 странами региона ЦВЕКЦА: Арменией, Грузией, Молдовой и Украиной. Хотя протокол до настоящего момента пока не ратифицирован ни одной из подписавших его стран, в этих странах ведется работа по включению требований протокола по СЭО в национальные законодательства. Кроме того, входящими в Европейский Союз странами параллельно проводится изменение национальных законодательств в соответствии с Директивой по СЭО (2001/42/ЕС), вступившей в силу 21 июля 2004 года. Четырьмя подписавшими Протокол по СЭО странами ЦВЕКЦА начата подготовка к принятию Протокола.

Цель поддерживаемого ПРООН проекта «СЭО: содействие и развитие потенциала» - помощь подписавшим Протокол странам региона ЦВЕКЦА и Беларуси в работе по принятию требований и последующей ратификации Протокола ЕЭК ООН по СЭО.

Армения и Грузия одновременно являются целевыми странами совместной инициативы ПРООН, ЮНЕП и ОЭСР «*Окружающая среда и безопасность*» («ЕНВСЕК»). Внедрение СЭО приведет к снижению экологического риска и укрепит сотрудничество и устойчивое управление ресурсами на национальном и региональном уровне путем усовершенствования процесса принятия решений в сфере планирования развития этих стран. Настоящий проект вносит вклад в достижение таких целей инициативы «ЕНВСЕК» как, укрепление потенциала государственного и негосударственного секторов путем улучшения доступа к информации и участия общественности в принятии решений; проведение обучения по планированию и интегрированию политики и по интегрированным методам оценки; развитие потенциала и институциональное развитие, выявления нехватки институциональных структур для проведения экологической оценки; интегрированный учет вопросов и проблем окружающей среды в стратегиях и программах других отраслей; и укрепление межведомственного сотрудничества путем включения экологической оценки в национальные программы и содействия устойчивому управлению и трансграничному сотрудничеству в вопросах окружающей среды.

На первом этапе проекта составляются национальные обзоры по оценке состояния готовности к внедрению Протокола по СЭО в пяти странах (Беларусь, Армения, Грузия, Молдова и Украина). Полные исследования будут предоставлены в качестве приложений к данному отчету. Помимо этого, ПРООН инициировала презентацию основных результатов обзора в ходе сопроводительного мероприятия на 3-й встрече сторон Эспооской Конвенции ЕЭК ООН, проходившей в городе Кавтат в Хорватии 2 июня 2004 года.<sup>1</sup> Официальные представители стран, ответственные за ОВОС национальные ведомства, представили официальные позиции в отношении потребностей, требующих решения задач и планов реализации по внедрению требований Протокола.

Экспертами Регионального Экологического Центра для Центральной и Восточной Европы, осуществляющего международную экспертную поддержку данного проекта, был подготовлен обзор региональных потребностей. В данном документе представлены основные результаты национальных оценочных обзоров. Структура данного документа соответствуют структуре технических заданий, предоставленных национальным экспертам перед проведением обзоров оценки потребностей (смотрите Приложение 1).

<sup>1</sup> Более подробная информация о сопроводительном мероприятии представлена на [www.unece.org](http://www.unece.org)

Перед тем, как приступить к описанию ситуации с СЭО в регионе<sup>2</sup>, следует упомянуть что, хотя в прошлом страны региона ЦВЕКЦА пользовались общими и одинаковыми строгими правилами и нормативными актами в сфере планирования, в течение 13 лет независимости в каждой из стран создались свои особенные условия. На настоящем этапе страны уже принадлежат к различным направлениям в планировании и развитии. В региональном обзоре (отчете о первом этапе проекта) преследовалась цель дать краткое описание состояние развития стран. Более подробная информация об особенностях национального законодательства, регулирующего экологическую оценку и внедрение СЭО, представлена в обзорах национальной системы СЭО (Приложение III).

## Выявление планов и программ, попадающих в сферу применения СЭО

В данных странах многие документы национального и регионального уровня носят название *планы* и *программы*, хотя, по всей видимости, сами эти термины не имеют четкого определения. Термины планы и программы однозначно используются только в связанном с экологической оценкой законодательстве Грузии. В законодательстве Украины говорится о *непосредственно государственных программах*, как о комплексе взаимоувязанных задач и действий для решения проблем государственного развития, в отношении различных экономических и территориальных единиц. В законодательстве других стран эти термины заменяются терминами более высокого уровня. Например, в Армении применительно к планам, программам и комплексным документам, регулирующим использование природных ресурсов, используется термин *концепция* (включая такие сферы как региональное и городское планирование). В Беларуси в отношении «*системы научно обоснованных взглядов относительно направлений, критериев, принципов, целей и приоритетов социально-экономического развития республики Беларусь на конкретный период, включая перечень значений ключевых прогнозируемых показателей, целевых показателей и мероприятий для их достижения*» используется термин *прогноз социально-экономического развития*». (Закон о государственном прогнозировании, 1998 год).

Планы и программы, в зависимости от их территориального значения, разрабатываются национальными и региональными/местными властями. Национальными планами и программами устанавливается основа для планов и программ регионального (субнационального) и местного уровня. В качестве наглядного примера приводится процесс планирования в Украине, который в значительной степени представляет традиции региона и может использоваться в качестве

### Рамка 1: Процесс планирования в Украине

Процесс планирования в Украине представляет собой разработку ряда стратегических документов, направленных на достижение конкретной цели, набор задач, развитие определенной территории и /или сектора экономики. В Украине стратегически документы готовятся на национальном и региональном уровне и подразделяются на несколько категорий.

На национальном уровне первую категорию составляют *национальные программы*, которые должны разрабатываться через определенные периоды, и в основном направлены на общее развитие определенной сферы (экономической, социальной и окружающей среды). Круг этих программ утвержден соответствующими законами Украины. Ко второй категории относятся *государственные или комплексные программы*, которые разрабатываются по *специальным* инструкциям Кабинета Министров, и утверждаются Кабинетом Министров Украины или Президентом страны. В третью категорию входят *планы и распоряжения/приказы*. Они направлены на достижение определенной цели и на решение конкретной задачи. Планы и приказы /распоряжения принимаются соответствующими министерствами, Кабинетом Министров Украины или Президентом Украины.

Процесс регионального планирования строится на описанных выше программах государственного масштаба и включает разработку региональных (на основе административных единиц, в основном, таких как область и район) планов территориального развития.

<sup>2</sup> В данном докладе термин «регион» употребляется применительно к целевым странам проекта т.е.

иллюстрации процесса планирования в регионе ЦВЕКЦА в целом.

В странах ЦВЕКЦА новые тенденции в разработке планов и программ были введены международными организациями. Такие организации начали работу в странах региона с 1990х годов по руководству и помощи в разработке национальных планов и программ. Например, под руководством Всемирного Банка и на организованной с его помощью структурной основе Арменией, Грузией и Молдовой были разработаны такие документы как Стратегии борьбы с бедностью (СБС). Сфера применения СЭО может распространяться и на эти документы, хотя пока экологические оценки для СБС не проводились. Однако, в ближайшем будущем международными финансовыми организациями может потребоваться экологическая оценка мероприятий, планируемых или поддерживаемых ими в данном регионе, с применением внутренних институциональных требований СЭО.<sup>3</sup>

Протокол по СЭО распространяется на ряд планов и программ, разрабатываемых странами региона. В некоторых странах, например, в Украине количество таких документов может достигать 100 в год; хотя в среднем на страну может приходиться примерно 10 документов, подпадающих под Протокол о СЭО и требующих ОВОС. Однако, по различным причинам, среди которых и несовершенство законодательства, большая часть подготовленных стратегических документов не представляется на экологическую экспертизу, которая в странах региона применяется вместо СЭО.

Как было выявлено в ходе оценки потребностей, в этих странах разрабатывается или уже имеется ряд планов и программ, относящихся почти ко всем секторам, перечисленным в Протоколе. В большинстве секторов, особенно в Украине и Беларуси, ведется обширное планирование, которое в основном не охватывается экологической оценкой. Помимо перечисленных в Протоколе секторов, страны разрабатывают национальные планы и программы в области здравоохранения и международного экономического сотрудничества, которые также могут оказать значительное воздействие на окружающую среду, даже в трансграничном контексте.

### **Обзор ныне действующих положений об экологической оценке, имеющих отношение к СЭО.**

Экологическая оценка, включая СЭО, в регионе ЦВЕКЦА тесно увязана с процедурой выдачи экологических разрешений, системой государственной экологической экспертизы (ГЭЭ), которая на уровне проекта сопровождается оценкой экологического воздействия (так называемой ОВОС). В упрощенном виде данный процесс представлен ниже на рисунке 1.

#### **Рисунок 1: Система «экологической оценки (ЭО) на основе ГЭЭ»: подсистемы и связь с принятием решений**

---

Армении, Грузии, Молдове, Украине и Беларуси.

<sup>3</sup> Поскольку в настоящее время Всемирным Банком вводится СЭО для проводимых им операций с землей, а ЕБРР предусматривает в своей новой стратегии в отношении окружающей среды и процедурах проведение СЭО, страны-заемщики могут обратиться к Международным финансовым организациям с просьбой проведения СЭО их СБС и других родственных программных документов. В случае проведения такой СЭО она должна выполняться согласно совместному порядку с соблюдением основополагающих требований СЭО, существующих в данных финансовых организациях, Протокола ЕЭК ООН по СЭО и другого соответствующего законодательства данных стран.



ГЭЭ И ОВОС регулируются соответствующими законами, в основном законом о природоохранных разрешениях и законом о государственной экологической экспертизе. В большинстве стран региона ЦВЕКЦА в законодательных формулировках планы и программы не отделяются от проектов, и требуют те же виды законодательных положений. Законом о выдаче природоохранных / экологических разрешений рассматривается несколько видов деятельности. Для первого вида деятельности получение разрешения, как правило, требуется до принятия или утверждения его органами законодательной или исполнительной власти. В некоторых странах определено до 4 видов деятельности (например, Грузия), а также существует дублирование различных процедур выдачи разрешений, чем вносится большая путаница в работу местных разработчиков и органов власти.

В Молдове, согласно закону, ОВОС является обязательной для стратегических документов развития национальной экономики. В Грузии законом о государственной экологической экспертизе предусматривается, что для «планов, проектов и программ, касающихся инфраструктуры» и относящихся к видам деятельности категории I, должен применяться порядок выдачи экологического разрешения. В Беларуси концепции, отраслевые программы и программы социально-экономического развития, а также документы реального планирования подлежат экологическому обследованию и регулярно проходят процедуру ГЭЭ.

Поскольку ГЭЭ подлежат документы совершенного иного характера, ГЭЭ стратегических документов никогда не проводилась или проводилась в очень редких случаях. Для удовлетворения требования о получении экологического разрешения для стратегических документов (это в основном региональные и местные планы и программы и планы развития территорий) в основном достаточно включения раздела об охране окружающей среды, в котором могут и не рассматриваться экологические последствия планируемой деятельности. Такой раздел или оценка должны включать описание воздействий на ряд предусмотренных экологических объектов, хотя в некоторых странах эта оценка сводится к соблюдению строительных норм и правил и мер, твердо установленных законами или нормативными актами.

В законодательстве многих стран региона по-прежнему существует требование всеобщего применения оценки к стратегическим и проектным документам и обязательное требование применения экологических разрешений в отношении стратегических документов. Это отрицательно сказывается на развитии и на введении порядка, который бы позволил проведение экологической оценки стратегических документов.

### ***Предварительная оценка***

В виду отсутствия четкого порядка предварительной оценки и критериев (в нынешнем законодательстве имеются лишь некоторые элементы), из всего количества стратегических

мероприятий, которые ежегодно представляются для экологической экспертизы в целевых странах, только мероприятия, непосредственно преследующие цели экономического развития, прошли процедуру оценки и ГЭЭ. Как правило, вопрос о наличии или отсутствии необходимости получить разрешения от природоохранного органа оставляется на усмотрение разработчика стратегической инициативы. В отсутствие четких инструкций о том, как проводится экологическая оценка стратегических документов, большинство из них утверждаются властями без проведения оценки.

В Беларуси проекты подвергаются предварительной оценке дважды. Существует перечень проектов, подлежащих ОВОС, а также гораздо более обширный перечень проектов, подлежащих ГЭЭ. Многие виды деятельности и предприятия, для которых не требуется ОВОС, подлежат ГЭЭ, или официально утверждению природоохранным органом. Кроме того, в Инструкциях по ГЭЭ имеется перечень видов деятельности, для которых не требуется экологическое обследование. Однако в этот перечень включены также виды экономической деятельности и предприятия, которые не оказывают значительного воздействия на окружающую среду.

### ***Определение сферы применения***

Как показали национальные обзоры, в сумме в целевых странах ежегодно для оценки представляется около 100 стратегических инициатив. Однако, документы представляются уполномоченному органу, минуя стадию уведомления. Несмотря на то, что в законодательстве имеются некоторые требования определения сферы применения, таковые в основном сводятся к установленному содержанию отчета об ОВОС. Хотя содержание таких отчетов предписано весьма четко, его категории не всегда легко применимы в случае оценки планов и программ. Следовательно, в итоге инструкции не соблюдаются.

Законодательство предписывает, что разработчик должен в определенной форме уведомить орган власти о намерении выполнить какой-либо вид деятельности. Однако, в национальном законодательстве не прописаны дальнейшие действия органа власти, т.е. учет замечаний заинтересованных сторон, или изменение и дальнейшая разработка документа уведомления. Эти формы уведомления в основном предназначены для планируемых мероприятий экономического развития.

Подавляющее большинство разработчиков ОВОС/ ГЭЭ/ СЭО в основном руководствуются нормами и правилами строительства и другими разрешающими нормативными актами со времен бывшего СССР. Эти правила и программы не могут применяться к планам и программам и, следовательно, не могут служить в качестве руководства для этого процесса. В большинстве стран региона ЦВЕКЦА требования в отношении стратегической оценки не реализуются, потому что не существует четких процедур практического проведения оценки стратегического документа. Имеются и некоторые исключения, например, в Грузии в отношении инфраструктурных планов, которые ближе по природе к проектной документации, или в отношении программ социально-экономического развития в Молдове.

### ***Требования экспертизы другими заинтересованными органами власти***

Согласно национальному порядку разработчик представляет резюме оценки воздействия на окружающую среду (резюме отчета) соответствующим министерствам, государственным департаментам и местным органам власти (установленным законодательством и наделенным полномочиями в системе выдачи разрешений). Эти государственные органы в установленные сроки представляют свои замечания разработчику и направляют копию их в центральный орган (министерство), который направляет их разработчику. Разработчик перерабатывает отчет ОВОС и направляет резюме окончательного варианта для государственной экологической экспертизы в центральный природоохранный орган (Министерство).

### ***Консультации с общественностью***

В Армении и Молдове за организацию экологической оценки общественностью и общественное обсуждение отвечают местные органы власти или уполномоченные органы. В Беларуси сам разработчик должен организовывать консультации с общественностью. В ОВОС существует практика распространения комментариев всем участникам консультаций, разработчику и уполномоченным органам, однако, отсутствуют четкие требования и положения относительно учета этих мнений. Зачастую решения ГЭЭ не публикуются, оно передается разработчику и рассылается заинтересованным государственным органам без публичного объявления.

### ***Трансграничные консультации***

В национальных законах стран содержатся ссылки на внедрение требований о трансграничных консультациях, хотя процедуры (инициация, уведомление, передачи информации и т.д.) не пописаны. Следовательно, отсутствует практический опыт в данной области. Национальное законодательство очень часто ссылается на Конвенцию ЕЭК ООН по Оценке Экологического Воздействия и её требования, хотя на практике эти требования совсем не выполняются.

### ***Механизмы учета доклада СЭО и комментариев общественности***

Действующим законодательством предписывается порядок и временные рамки получения замечаний общественности по документам проекта /программы и по докладу ОВОС/ЕИА. Консультации с общественностью и другими важными заинтересованными сторонами требуются во всех странах. Комментарии и рекомендации, полученные в результате консультаций с общественностью и другими важными заинтересованными сторонами, должны быть представлены в ГЭЭ; однако, отсутствуют правила или инструкции о том, каким образом они должны учитываться властями и каким образом власти должны сообщать об этом общественности (Армения).

### **Преимущества и недостатки существующей системы в отношении внедрения требований Протокола по СЭО**

Некоторые элементы действующей системы ОВОС /ГЭЭ способствуют развитию систем СЭО в данных странах. К ним относятся следующие, такие как:

- Имеющиеся в национальном законодательстве об окружающей среде (законе о защите природы, законах и нормативных акта об экологической экспертизе, выдаче разрешений и т.д.) элементы СЭО, которые осуществляются в процессе государственной экологической экспертизы (ГЭЭ) и оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС).
- Хорошо развитый и действующий порядок ОВОС/ЕИА и существующие методики с исходными требованиями и пороговыми значениями
- Требование о проведении анализа возможности и технического обоснования вида деятельности
- Требование о разработке альтернативных вариантов
- Требование о проведении оценки воздействия вида деятельности на здоровье людей, элементы окружающей среды, исторические и природные памятники
- Требование об обеспечении устойчивого использования природных ресурсов.

К недостаткам действующих систем, препятствующим быстрому и эффективному развитию систем и порядка СЭО относятся следующие:

- Отсутствие в национальном законодательстве четкого определения, разделяющего проекты и документы стратегического уровня
- Отсутствие механизма оценки концепций и планирования стратегического уровня

- Отсутствие порядка предварительной оценки и оценки воздействия для классификации видов деятельности по степени воздействия на здоровье человека и выбор соответствующего содержания и методологии для оценки (определение сферы применения)
- Отсутствие методологических подходов и инструментов оценки стратегических документов (программ, планов, стратегий и законодательных документов), что почти не дает странам возможности применять СЭО без предварительной подготовки
- Отсутствие природоохранных целей и критериев для установления стандартов и порогов применительно к экологической оценке стратегических документов
- Отсутствие или недостаточность инструктивных положений для оценки и прогноза состояния окружающей среды
- Отсутствие четких положений о проведении консультаций с соответствующими органами власти и общественностью, включая положения об ответных мерах на полученные замечания
- Отсутствие практического опыта проведения трансграничных консультаций
- Слабое информационное взаимодействие важных заинтересованных сторон.

### **Возможности будущего развития**

В странах существует видение относительно начала внедрения процесса СЭО путем разработки и введение в действие национального законодательства, нормативных и подзаконных актов, направленных на регулирование процесса в целом. Следующей первостепенной задачей представляется выработка определения для планов и программ или стратегических документов, подлежащих СЭО.

Страны обладают потенциалом для проведения СЭО, располагая научно-исследовательскими и квалифицированными кадрами в министерствах и подведомственных организациях, проектных и научно-исследовательских институтах, учебных заведениях, НГО и других. Многие местные НГО уже принимали участие в СЭО и подобных СЭО мероприятиях и могут участвовать в разработке и подготовке проектов местных правил и проверке систем в местных условиях или разработке национального и принятии международного руководства этого процесса.

Наиболее эффективным решением этого может быть разработка комплексной законодательной реформы. Усовершенствование закона об экологической экспертизе должно быть согласовано с другими законами. В тоже время требуется подготовить новые подзаконные акты по ОВОС/ЕИА, и особенно для СЭО, содержащие четкое определение процедур и этапов внедрения (как рекомендовано Протоколом по СЭО), а также разработать методики прогноза воздействия, экологической и экономической оценки, природоохранного мониторинга и другие.

Требуется усовершенствования и институциональная структура, например, могут быть организованы Национальные центры экологической оценки, в функции которых входит внедрение процессов ЕИА и СЭО, надзор за ними и их разработка, подготовка дипломированных специалистов по экологической оценке, проведение ЕИА и СЭО, обсуждение документов ЕИА и СЭО и другие.

### **Вопросы, имеющие приоритетное значение для эффективного внедрения Протокола ЕЭК ООН по СЭО**

#### *Приоритетные действия для развития потенциала*

В результате обследования потенциала для внедрения протокола ЕЭК ООН по СЭО были определены меры по развитию потенциала, которые приведены в таблице Приложения II. Резюме обследования приводится ниже в таблице 1.



Таблица 1. Приоритетные действия для развития потенциала в избранных странах региона ЦВЕКЦА

Страна/порядок приоритетов	Приоритет 1	Приоритет 2	Приоритет 3	Приоритет 4
Армения	Инструкции по СЭО	Экспериментальный проект	Реформа законодательства	Национальный центр EIA /СЭО
Беларусь	Экспериментальный проект	Инструкции по СЭО	Учебные материалы и обучение	Реформа законодательства
Грузия	Экспериментальный проект	Реформа законодательства	Инструкции по СЭО	Учебные материалы
Молдова	Обучение	Инструкции по СЭО	Экспериментальный проект	
Украина	Экспериментальный проект	Учебные материалы и обучение	Инструкции по СЭО	Рекламные материалы

### *Потребность в помощи для развития потенциала*


Все участвующие в проекте страны находятся на начальной стадии внедрения протокола ЕЭК ООН по СЭО. Правительства этих стран (некоторые при поддержке международных доноров) составляют и внедряют надежные системы СЭО в национальное законодательство. Как отмечено подготовившими национальные обзоры экспертами, внимания требуют все процедуры и этапы применения СЭО.

Выявленные в национальных обзорах потребности в развитии потенциала для внедрения Протокола по СЭО были также подтверждены представителями правительства, НГО и научных кругов в ходе первых национальных практических семинаров, проведенных в сентябре-октябре 2004 года; их резюме приводится ниже.

- *Разработка четкой терминологии по СЭО;* четкое определение терминов «планы, программы и политика» имеет первостепенное значение для дальнейшего развития СЭО.
- *Разработка законодательной базы для СЭО* путем разработки новых законов, либо внесением поправок в существующие законы. Например, в Армении готовится новый закон об экологической экспертизе с максимальным учетом требований Протокола по СЭО. Всеми странами выражено мнение об отсутствии необходимости радикальной перестройки существующей законодательной базы. Странами рекомендуется усовершенствовать действующую систему ОВОС/ ГЭЭ таким образом, чтобы сделать её применимой для оценки стратегических документов. Странами была подчеркнута необходимость взаимной гармонизации законодательства стран Кавказа и приведение его в соответствие с законодательством ЕС. Для Армении, Грузии и Беларуси, по выражению самих этих стран, наиболее насущной потребностью является помощь в изменении законодательной базы.
- *Разработка национальных инструкций, методик и учебных материалов по СЭО* для различных этапов процесса СЭО. Необходимы инструкции по предварительной оценке, определению сферы применения, методам оценки, оценке суммарного воздействия, техническому заданию для подготовки СЭО, мониторингу, консультациям и участию общественности и другие. Представителями Молдовы в качестве мероприятия для следующего этапа данного проекта избрана разработка национального пособия по СЭО.
- *Обучение* в форме семинаров и практических семинаров по отдельным проблемам/ темам, связанным с СЭО; семинарами должны быть охвачены различные заинтересованные стороны: представители органов власти различных уровней, специалисты, инструкторы, представители НГО, журналисты, студенты, а также широкая общественность. Представителями Армении было высказано мнение о необходимости обучения в области

различных подходов СЭО (с точки зрения различных видов интегрирования СЭО в процесс планирования) и используемых методологий (включая практические примеры). Для предприятий-загрязнителей необходимо проводить обучение о необходимости и выгодах проведения СЭО и практических положения выполнения СЭО.

- *Демонстрация применения СЭО на практике путем внедрения экспериментальных проектов СЭО*; 4 из 5 стран-участниц проекта принято решение о проведении экспериментальных проектов СЭО в рамках общего регионального проекта ПРООН/РЭЦ.

 ➤ *Разработка процедурного порядка для стратегических документов различного типа* путем изучения примеров и уроков, полученных на опыте других стран.

- *Создание Национальных центров EIA/СЭО* (в Армении и Грузии), ответственных за проведение семинаров, обучение, разработку учебных и методологических документов, рекламных кампаний, выдачу лицензий, установление связей и т.д. Эти Национальные центры могут также выполнять функцию национальных органов по контролю качества EIA/СЭО.
- *Разработка системы аккредитации*, для сертификации специалистов, получающих право на выполнение СЭО.

### **Основные участники реформы**

Национальными обследованиями установлены основные участники реформ в целевых странах проекта. К таковым относятся, в первую очередь, национальные министерства, ответственные за связанные с окружающей средой вопросы (экологию, защиту окружающей среды, охрану природы и природных ресурсов). Ряд НГО, институтов планирования и учебных заведений уже знакомы с СЭО (особенно, в Украине и Кавказском регионе) через участие в проведении СЭО, кампаниях по СЭО, повышении осведомленности о СЭО и разработку учебных материалов по СЭО.

В ряде высших учебных заведений региона ведется подготовка специалистов по оценке воздействия на окружающую среду. Имеется большой потенциал для внедрения, повышения осведомленности и развития возможностей по внедрению требований СЭО в национальные системы.

### **Основные выводы**

Страны испытывают затруднения с интегрированием требований Протокола по СЭО в существующие национальные системы оценки окружающей среды из-за увязывания процесса СЭО с экологической оценкой на уровне проекта, которая строится в основном на базисных требованиях и пороговых значениях. Отсутствует опыт оценки документов стратегического планирования, поскольку экологическая оценка таких документов и их обсуждение в рамках консультаций с широким кругом заинтересованных участников до сих пор не проводилась. Ещё не усвоена традиция оценки стратегических документов на основе инструкций стратегического уровня (т.е., национальной стратегии в области окружающей среды, национальных и международных инициатив устойчивого развития и т.д.), устанавливающих цели и показатели будущего устойчивого развития в целом и окружающей среды в частности.

Действующий с советских времен жесткий механизм оценки представляет важность для экологической оценки на уровне проекта и позволяет выработать процедуры (до некоторой степени включая планы маломасштабного зонирования и землепользования). Однако система дает сбои и не действует при анализе стратегических решений, так как к стратегическому

планированию применяются инструменты, пригодные для анализа на уровне проектирования. Для **оценки** воздействия на окружающую среду **стратегических документов** не могут применяться пороговые значения, предельные величины и инструментарий оценки проектного масштаба. Для оценки стратегического планирования требуются инструменты стратегической оценки. Из-за отсутствия таких инструментов применимых для программ, стратегических и юридически документов существующая система оказывается бездейственной.

Работа по дальнейшей разработке норм и нормативных актов процесса ОВОС и экологической экспертизы продолжается. Осведомленность специалистов и ответственных за принятие решений органов и осознание необходимости инструкций и руководства по экологической оценке стратегической документации повышается. В этом отношении отмечается появившаяся тенденция вести работу по изменению строительных норм и правил и других инструкций ГЭЭ применительно к стратегическим документам (например, в Украине). Странам, вероятно, не следует рассматривать возможность следования этому направлению.

Согласно существующим в национальном законодательстве стран зачаткам процедуры СЭО, или скорее требованиям оценки стратегических документов, требуется оценка стратегических инициатив постфактум, что само по себе является пассивной процедурой относительно развития процесса планирования и самого документа. Как показывает практика, предложения и комментарии, а также предложенные новые инициативы и улучшения, полученные в ходе оценки постфактум, чаще всего отвергаются разработчиками или политиками и не соответствуют основополагающему требованию СЭО об улучшении качества решения с точки зрения воздействий на окружающую среду.

В существующих системах оценки консультации с органами здравоохранения предусматриваются только в отношении санитарных требований и программ, связанных с охраной здоровья (эпидемиологической защиты, питьевой воды, обработки и утилизации канализационных стоков, санитарной очистки твердых и строительных отходов). Ещё требуется провести работу для установления традиции и практики участия органов здравоохранения в экологической оценке стратегических инициатив.

## Обзор второй фазы проекта

Второй этап проекта посвящен реализации мероприятий по развитию потенциала, избранных каждой из пяти участвующих в проекте стран. Начало этому этапу было положено национальными практическими семинарами (организованными в сентябре – октябре 2004 года), на которых проводилось обучение и планирование ряда подлежащих реализации действий. Практические семинары были организованы для заинтересованных участников (представителей как можно большего круга заинтересованных организаций) и продолжались 2,5 – 3 дня.

В странах будут проведены следующие мероприятия по развитию потенциала, определенные по результатам национальных обзоров и в последующих консультациях с представителями министерств, отвечающих за внедрение Протокола по СЭО.

- Армения: Экспериментальный проект по СЭО *Плана развития города Еревана*
- Грузия: Адаптация международного учебного пособия по Протоколу СЭО для Грузии
- Молдова: Адаптация международного учебного пособия по Протоколу СЭО для Молдовы
- Беларусь: Экспериментальный проект по СЭО *Национальной программы развития туризма (с 2006 по 2010 год)*
- Украина: Адаптация международного учебного пособия по Протоколу СЭО для Украины.

Второй этап проекта продлится с декабря 2004 года по август 2005 года. В основном работа будет проводиться национальными экспертами при поддержке и руководстве международной команды, на основе специалистов РЭЦ и сети экспертов РЭЦ.

За второй фазой последует второй национальный оценочный семинар, который может быть заменен участием ведущих национальных экспертов и основных заинтересованных участников в Пражской конференции по СЭО в 2005 году. На этой конференции могут быть представлены результаты деятельности экспериментальных проектов. Рекомендации по дальнейшему развитию потенциала в данных странах, на основании опыта экспериментальных проектов могут быть обобщены в форме краткого отчета о стратегии развития потенциала для реализации протокола по СЭО.

## ПРИЛОЖЕНИЕ I

### Оценка нужд по повышению способностей по внедрению Протокола ЕЭК ООН по стратегической экологической оценке (СЭО) ПР ООН и РЭЦ

#### Техническое задание для обзора ситуации в странах

Подготовленно Йижи Дусиком и Аушрой Юркиявичюте (РЭЦ)

#### I. Определение планов и программ, которые попадают под рамки протокола по СЭО

Определите пожалуйста (в таблице предложенной ниже) те планы и программы в вашей стране которые попадают под рамки протокола по СЭО

Сектор	Перечислите все стратегические документы (независимо как они называться: планы, программы, политики, стратегии...) в каждом из данных секторов, которые “подлежат разработке и/или принятию органом или разрабатываются органом для принятия в соответствии с законодательными, правительственными и административными процедурами” <i>(упрощённое определение планов и программ из статьи 2.5 протокола по СЭО)</i>	Коротко опишите их главные характеристики (например, число планов и программ за последние 5 лет и нынешние и планируемые изменения в законодательстве)
Сельское хозяйство		
Лесоводство		
Рыболовство		
Энергетика		
Промышленность		
Горная добыча		
Транспорт		
Региональное развитие		
Управление отходами		
Водное хозяйство		
Телекоммуникации		
Туризм		
Территориальное планирование		

#### II. Анализ действующих положений/процедур экологической оценки

- Опишите действующие положения/процедуры экологической оценки стратегических решений (по системе ОВОС или ГЭЭ) в вашей стране:
  - Механизм предварительной оценки (и объем применения этого механизма за последние 5 лет)

- Содержание экологического доклада (законодательные положения + как определяются конкретные рамки экологической оценки + возможные методические указания или стандарты по приготовлению экологического доклада)
  - Требования по согласованию (мнение каких органов должно быть запрошено по экологическому докладу, есть ли дополнительные требования для согласования по системе государственной экологической оценки)
  - Определение требований по участию общественности (описание законодательных требований и других ссылок на методические руководства по участию общественности в СЭО, которые были подготовлены в стране)
  - Механизм отчёта по СЭО и по применению во внимание комментариев общества в процессе приготовления план или программ.
- Опишите какие изменения возможны/ готовятся в этой законодательной структуре (если существуют)
  - Проанализируйте главные сильные и слабые стороны существующей системы и возможности по её развитию/улучшению в будущем,

### III. Анализ приоритетных вопросов для эффективного внедрения протокола ЕЭК ООН по СЭО

Этот анализ должен отразить мнение старших сотрудников ответственных за практическое внедрение протокола по СЭО и данной стране

Как эффективно:	Отметьте: 2 – высший приоритет 1 – важный 0 – неважный	Особенные вопросы, по которым содействие было бы нужным
- предпринять СЭО в процессе приготовления планов и программ согласно с определением СЭО в Статье 2.6 (например, как соединить СЭО и процесс принятия решений, и т.д.)		
- предпринять СЭО предварительную оценку согласно с Статьями 4 и 5 (например, как соединить обязательный перечень и перечень любых других проектов и тогда рассмотреть каждый пример, и т.д.)		
- определить сферы охвата согласно с Статьей 6 (например, когда предпринять определение сферы охвата, как отобрать подходящие методы для общественных консультаций и консультаций с властями, как подготовить техническое задание для СЭО, и т.д.)		
- подготовить тщательные экологические обследования в СЭО (согласно с Приложением IV – пункт 2,3 и 4)		
- использовать экологические цели в СЭО (согласно с Приложением IV – пункт 5)		
- анализировать возможные существенные экологические, в том числе связанные со здоровьем населения, последствия (согласно с Приложением IV – пункт 6)		
- сравнить альтернативы планов и программ (согласно с Приложением IV – пунктом 8)		
- приготовить после - СЭО план мониторинга по		

Как эффективно:	Отметьте: 2 – высший приоритет 1 – важный 0 – неважный	Особенные вопросы, по которым содействие было бы нужным
требованиям Статьи 12 и Приложения IV – пункт 9		
- проанализировать трансграничные эффекты (согласно с Приложением IV – пункт 10)		
- организовать общественную экспертизу экологического отчёта согласно со Статьёй 8 (например, как определить заинтересованную общественность и собрать обратную информацию, как рассматривать комментарии общественности и т.д.)		
- организовать консультации с экологическими и здравоохранительными властями согласно с Статьёй 9 (например, как определить заинтересованные власти, как эффективно консультировать их во время СЭО и т.д.)		
- организовать трансграничные консультации согласно со Статьёй 10 (например, когда информировать, документами какого уровня должны поменяться, как организовать эффективные трансграничные консультации)		
- объяснить стоимость и преимущества СЭО в принятии решений		
- применить СЭО к стратегиям и законодательству согласно со Статьёй 13		
- приготовить проект закона и/ или административные положения по внедрению Протокола по СЭО		

#### IV. Главные действующие лица в реформах СЭО

- Определите главные организации ответственные за СЭО процесс (адреса и имена главных ответственных лиц).
- Определите главные заинтересованные организации и сети, которые способствуют СЭО и ОВОС реформам в вашей стране (НГО, центры ОВОС, профессиональные газеты и журналы и т. д.) и как эти действующие лица сотрудничают в этих реформах и как их сотрудничество может быть укреплено.
- Какие СЭО/ОВОС курсы (в университетах, обучения для общественных организаций и т.п.) существуют или планируются в вашей стране?

#### V. Прошедшие, настоящие и планируемые инициативы по повышению СЭО потенциала в вашей стране:

- Опишите главные запланированные действия на государственном уровне, которые будут приняты для ратификации и внедрения протокола (исчерпывающие изучения конкретных случаев, способствующие материалы, семинары и обучения, учебные материалы адаптированные к национальным системам учитывая интернациональную практику по СЭО и собранные знания, пилотные проекты)

- Перечислите все закончившееся и настоящие проекты и программы в сфере СЭО в вашей стране, которые проводятся с помощью зарубежных доноров
- Перечислите программы НГО, бизнес или академического сектора, если существуют связанные с СЭО.

## **VI. Рекомендации по самому эффективному фокусу проекта ПР ООН/ REC**

Определите пожалуйста какие виды деятельности могут в самом эффективном виде повысить потенциал по внедрению протокола по СЭО. Имейте в виду что ресурсы настоящего проекта смогут покрыть 2 национальные семинары и местную техническую помощь. Имеющийся бюджет для местной технической помощи (определённых видов деятельности по повышению потенциала) располагаются в порядке от **5,000 до 10,000** американских долларов для каждой страны. Предлагая фокус проекта вы можете рассматривать следующие виды деятельности по повышению потенциала:

- исчерпывающие изучения конкретного случая, способствующие материалы; семинары и обучения; учебные материалы адаптированные к национальным системам учитывая интернациональную практику по СЭО и собранные знания,
- пилотные проекты: поддержка СЭО определённого плана или программы (если это действие является приоритетным, определите для какого типа процесса программирования эта помощь может быть предложена),
- поддержка в сфере законодательных реформ (подготовка проекта нового закона или административного положения по внедрению протокола по СЭО),
- разработка национальных руководящих указаний (определяя подход СЭО, применимые методы и т.д.),
- разработка учебных материалов/методик и обучение инструкторов,
- рекламная кампания (брошюры, листки, Интернет сайты и т.п.) объясняющая СЭО ведущим политикам, лицам принимающим решения и администраторам,
- и т.п.

## **VII. Анализ уровня консультаций с экологическими или здравоохранительными органами и с общественностью во время процесса планирования и СЭО**

Укажите (употребляя “X”) в каких стадиях приготовления стратегического документа и стадиях процесса СЭО требуются консультации и в каких стадиях консультации применяются в практике.



<b>Участие общественности в настоящих провизиях экологической оценке (ОВОС или ГЭО)</b>					
<b>Стадии программирования и планирования</b>	<b>Стадии СЭО процесса</b>	<b>Консультации с экологическими или здравоохранительными органами</b>		<b>Поступка к информации и участие общественности</b>	
		<i>Требуются законодательством</i>	<i>Применяются в практике</i>	<i>Требуются законодательством</i>	<i>Применяются в практике</i>
<i>Анализ проблем</i>	<i>Определение Сферы Охвата</i>				
<i>Разработка видения/целей</i>	<i>Предварительная Оценка</i>				
.....	<i>Постановление экологических целей</i>				
.....	.....				

## ПРИЛОЖЕНИЕ II

**Приоритетные задачи в связи с внедрением протокола ЕЭК ООН по СЭО в ряде стран региона ЦВЕКЦА.**

Самые важные задачи выделены жирным шрифтом.

Оценка степени важности: 2- самые важные; 1 – важные и 0 – не важные.

<b>Приоритетные задачи /страна</b>	<b>Армения</b>	<b>Грузия</b>	<b>Молдова</b>	<b>Украина</b>	<b>Беларусь</b>
- провести СЭО в процессе составления планов и программ в соответствии с определением СЭО в Статье 2.6 (например, увязать СЭО с процессом принятия решений и т.д.)	2 - уточнение терминов «план, проект» применительно к местным условиям	1 – ОТСУТСТВИЕ конкретных критериев, закона, институциональной схемы для принятия решения различными государственными органами	1	2 – Оценка воздействия на окружающую среду и оценка воздействия на общественное здоровье в Украинской системе разделены - проблемы интеграции оценок.	1
- провести предварительный отбор для СЭО в соответствии со статьями 4 и 5 (например, как сочетать обязательный и исключаящий перечни и когда применять обследование каждого случая отдельно и т.д.)	2 – Передовая практика других стран в вопросе определения стадий СЭО	2 – Требуется наиболее эффективная процедурная схема и дифференциальный подход к различным типам проектов	1	2 – Составление национального перечня	1
- организовать определение сферы применения СЭО в соответствии со Статьей 6 (например, когда проводить определение сферы применения, как выбрать приемлемые методы для консультаций с общественностью и государственными органами, как написать техническое задание для СЭО и т.д.)	2 – Передовая практика стран, применяющих процедуру СЭО	1 – Система недостаточно гибкая. Требуется пересмотреть методологические подходы.	1 – Требуется помощь в организации практических семинаров по предварительной оценке для СЭО и методам оценки СЭО, по написанию технического задания.	1 – Отсутствуют. Эти потребности фактически соответствуют существующим в Украине.	1
- Разработать базовые экологические исследования вСЭО (в соответствии с пунктами 2, 3 и 4 Приложения IV)	1 –Передовая практика других стран в отношении содержания экологического доклада	1 – Требуется усовершенствование методик и установление институциональных принципов	1	2 – Разработка методологии для комплексных сценариев.	1

Приоритетные задачи / страна	Армения	Грузия	Молдова	Украина	Беларусь
- использовать в СЭО природоохранные цели (в соответствии с пунктом 5 Приложения IV)	1 – Установить местные приоритеты	1 – Особое внимание сохранению природы, созданию охраняемых территорий и сохранению природных ресурсов	1	1- Отсутствуют	2
- провести анализ вероятных значительных последствий для окружающей среды, включая здоровье (в соответствии с пунктом 6 Приложения IV)	1 – Провести надлежащие исследования	<b>2 – Разработать критерии и методики прогнозирования последствий для окружающей среды</b>	1 – В Республике Молдова исследования отрицательного экологического воздействия типа «реакция в зависимости от дозы» не проводилось.	2- Отсутствуют, за исключением упомянутой выше интеграции касающихся здоровья оценок.	2
- провести сравнение альтернативных варианты планов и программ (в соответствии с пунктом 8 Приложения IV)	1 – предусмотреть законодательным актом	1 – существующие процедуры будут пересмотрены и применены на практике	1	1 – Отсутствуют. Эти потребности фактически соответствуют существующим в Украине.	1
- подготовить планы мониторинга после СЭО в целях выполнения требования Статьи 12 и пункта 9 Приложения IV	1 – предусмотреть законодательным актом	0	0	1р – Отсутствуют. Эти потребности фактически соответствуют существующим в Украине.	1
- провести анализ трансграничных последствий (в соответствии с пунктом 10 Приложения IV)	2 – предусмотреть законодательным актом	1 – Разработать подходы (включая законодательные) для совместной оценки	1	2 – <b>Методологически аспекты анализа трансграничных последствий.</b>	1
- организовать общественную экспертизу доклада о СЭО в соответствии со Статьей 8 (например, как выявить заинтересованную общественность; как информировать общественность и собирать комментарии; как рассматривать комментарии общественности и т.д.)	2 – предусмотреть законодательным актом	1 – Пересмотр процедур	1	2 – <b>Методологические аспекты: как определить заинтересованную общественность, как информировать общественность и собирать её комментарии, как проводить анализ результатов общественных обсуждений и т.д.</b>	1

Приоритетные задачи /страна	Армения	Грузия	Молдова	Украина	Беларусь
- организовать консультации с природоохранными органами и органами здравоохранения в соответствии со Статьей 9 (например, как выявить заинтересованные государственные органы, как эффективно проводить с ними консультации в ходе СЭО и т.д.)	1 – предусмотреть законодательным актом	1 – Пересмотр процедур	1	2 – Оценка воздействия на окружающую среду и оценка воздействия на общественное здоровье в Украинской системе разделены - проблемы интеграции оценок.	2
- провести трансграничные консультации в соответствии со Статьей 10 (например, когда проводить уведомление, проводить обмен документами какого уровня, как организовать эффективные трансграничные консультации)	2– предусмотреть законодательным актом	1 – разработать подходы (в том числе и законодательные) для осуществления кооперации и совместных действий	1	1 – Координация трансграничных консультаций.	1
- разъяснить ответственным за принятие решений лицам выгоды и затраты, связанные с СЭО	0 – Осведомленность в отрасли	2 – Будет подготовлено мотивирование и обоснование на основе анализа конкретных случаев	1	2 – Наличие раздаточного материала, публикаций, бюллетеней и т.п.	1
- применить СЭО в отношении стратегии и законодательства в соответствии со Статьей 13	2 - Уточнение терминов «план, проект» применительно к стратегиям и правовым нормам	1 – Повести обзор и анализ этого вида информации	1	2 – Методологическая поддержка.	1
- разработать проект закона или подзаконного акта по внедрению Протокола СЭО	2 – Применение международной практики	2 – Во-первых, будут разработаны механизмы исполнения закона, а затем будет разработан проект закона	2	2 – Обеспечить международную экспертизу нового инструктивного документа.	1

## ПРИЛОЖЕНИЕ III

Обзор действующих национальных систем экологической оценки в ряде стран  
региона ЦВЕКЦА

По состоянию на ноябрь 2004 года

(помеченные желтым цветом графы будут заполнены после получения дополнительной информации)

Вопросы	Армения	Беларусь	Грузия	Молдова	Украина
Общие законы об охране окружающей среды	Принципы законодательства «Об охране окружающей среды» (1991 год)	Закон об охране окружающей среды (1992, 2002 год)	Закон об охране окружающей среды (1996 год)	Закон об охране окружающей среды (1993 год)	Закон об охране окружающей среды
Законы, связанные с экологической оценкой (ЭО)	Закон об оценке воздействия на окружающую среду (1995 год)	Закон о государственной экологической экспертизе - ГЭЭ (1993, 2000 год)	- Закон о природоохранных разрешениях (также включает выдачу разрешений/лицензий на использование минеральных ресурсов, забор и сброс воды, выбросов в воздух и выброс отходов) (1996 год); - Закон о государственной экологической экспертизе (1996) - Законы о стандартах государственных актов (ссылка на СЭО через предварительную оценку национальных стратегических документов)	- Закон об экологической оценке и оценке экологического воздействия (1996, 2003 год); - Положение об участии широкой общественности в процессе принятия решений, касающихся вопросов охраны окружающей среды (2000 год)	- Закон о государственной экологической экспертизе (включая экспертизу законодательства!) - Закон об общественной апелляции; - Закон об информации;
Законы, касающиеся стратегического планирования.	???	Закон об основах архитектуры и городского строительства (1993, 2000 год)	???	Положение о консультациях с общественностью в процессе разработки и утверждения документов городского планирования и развития страны	???
Инструкции/положения, связанные с ЭО	Строительные правила и нормы и инструктивные документы,	- О процедуре оценки экологического воздействия	- Об оценке экологического воздействия; - О правилах	- Постановление Правительства о порядке юридической оценке	- государственные строительные нормы проектирования:

Вопросы	Армения	Беларусь	Грузия	Молдова	Украина
	действующие со времен СССР	экономической и иной деятельности в республике Беларусь (Инструкции по ЕИА) (2001 год) - О порядке ГЭЭ (2001 год)	выполнения ГЭЭ; - О заявлении на получение природоохранного разрешения и его регистрации; - Санитарный кодекс (2003 год).	и государственной регистрации ведомственных инструкций (1997 год); - Правила составления ведомственных инструкций (1998 год); - О постановлениях Правительства и постановлениях других центральных государственных органов власти и органов местного самоуправления (2003 год)	ДБН А.2.2-1-95; - инструкция по проведению ГЭЭ; - положение <sup>4</sup> о составе и содержании документации по оценке экологического воздействия и природные ресурсы в результате планируемой деятельности; - инструкция по выполнению государственной экологической экспертизы;
Разрабатываемые поправки к законам об ЭО	Разрабатывается проект закона законам об ЭО	- Новые Инструкции по ЕИА; - нормативный инструмент об общественных слушаниях результатов ЕИА; - поправки к Административному Кодексу, которые позволят прекратить незаконное строительство	- проект закона об ЕИА; - проект закона о пересмотре закона о природоохранных разрешениях и дополнениях к нему; - проект закона о лицензировании экологической деятельности	Конкретных планов пока не имеется	- проект дополнения к государственным строительным нормам (ДБН); - проект нового экологического кодекса
Ответственные за ЭО органы	Министерство охраны природы	Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды	Министерство окружающей среды	Министерство экологии и природных ресурсов	Министерство охраны окружающей среды (или соответствующие органы на более низком уровне)
Участники стратегического планирования	- Министерство городского планирования; - Институт городского планирования	- Министерство строительства и архитектуры; - Научно-исследовательский институт городского планирования - на региональном и местном уровнях: специализированные органы местной	???	???	???

<sup>4</sup> Полное название: «Инструкция по построению и содержанию документации по оценке воздействия планируемой деятельности на окружающую среду и природные ресурсы на различных этапах сооружения новых, расширения, реконструкции и технической модернизации действующих промышленных и других объектов».

Вопросы	Армения	Беларусь	Грузия	Молдова	Украина
		власти по архитектуре и реальному планированию			
Практика СЭО	В прошлом 14 стратегических документов прошли ГЭЭ	Требований или практики ЭО стратегических документов не имеется, хотя существует практика регулярной ЭО документации реального планирования	ЭО стратегических документов не практикуется, хотя согласно законодательству они должны подлежать процедуре природоохранной экспертизы выдаче разрешений	СЭО планов, программ и стратегий не проводилась, практиковались прямые отзывы Министерства экологии и других министерств и департаментов.	Очень узкая и ограниченная, хотя НГО было положено начало практики общественных консультаций по стратегическим документам
Финансирование	Органы, требующие EIA ГЭЭ – государство ???, Процедура природоохранных разрешений (ППР) – государство	Органы, требующие EIA ГЭЭ - государство Органы, требующие ОЭР	Органы, требующие EIA ГЭЭ – государство	Органы, требующие EIA ГЭЭ – государство	Органы, требующие EIA ГЭЭ – государство
Выполнение	Отчет об экологическом воздействии, составленный разработчиком или внешним (приглашенным) экспертом	EIA – Конструкторский или научно-исследовательский институт ГЭЭ – Министерство окружающей среды	EIA - наем консалтинговой компании проводится путем конкурса или напрямую (категория I) ГЭЭ – независимые эксперты	Органы, требующие отчет об экологическом воздействии нанимают сертифицированную /уполномоченную организацию	???
Сертификация / лицензирование EIA	Нет	В законе упоминаются конструкторские или научно-исследовательские институты. Далее это требование не уточняется.	Нет	Сертифицированная/уполномоченная организация. Каковы требования к сертифицированию ???	???
Требование предварительного отбора	На основании пороговых значений в проектах (предусмотренных законом) и концепциях, определенных Статьями 1 и 15	Один перечень проектов и ссылки на пороговые значения. Это имеется в приложении к инструкциям по EIA	Министерство окружающей среды проводит предварительный отбор на основании перечней 4 категорий деятельности. Приложение к закону о природоохранных разрешениях	???	???
Требование определения сферы применения	- Консультации с общественностью и заинтересованными органами власти требуются, но	Содержание отчета об экологическом воздействии	Установлено законом в критериях оценки	Отчет об экологическом воздействии предусмотрен в законодательстве	???

Вопросы	Армения	Беларусь	Грузия	Молдова	Украина
	никогда не проводятся; сфера применения будет разработана в новом законе; основа для этого заложена в статье 4 закона; - большая часть документации включает раздел по экологии				
Консультации с органами власти	Уполномоченный орган должен собирать мнение заинтересованных органов власти (затрагиваемые муниципалитеты, заинтересованные органы)	Недостаток процедур и механизмов	- Министерством здравоохранения выдаются санитарные сертификаты на виды деятельности, перечисленные в санитарном кодексе; - Законом о стандартах государственных актов требуется утверждение другими заинтересованными органами, включая органы здравоохранения	Разработчик должен распространить отчет об экологическом воздействии определенным министерствам (включая Минздрав), департаментам и местным органам власти; мнение Министерства экономики и министерства финансов обязательно	Консультации с органами здравоохранения решаются в ходе санитарно-гигиенической экспертизы
Консультации с общественностью	- информирование общественности уполномоченным органом на стадии определения сферы применения; - общественные слушания организуют местные власти во время подготовки отчета об экологическом воздействии и ГЭЭ; - разработчик должен опубликовать все документы	Общественная экологическая экспертиза никогда не проводилась; общественные слушания проводились; что было учтено не ясно, так как доклад ГЭЭ публично не предоставляется; общественные слушания по ЕИА	Общественная экологическая экспертиза предусмотрена; консультации с общественностью возможны в ходе ЕИА, консультации с общественностью должны проводиться в ходе ГЭЭ. Информирование общественности разработчиком не требуется. Это обязано делать Министерство окружающей среды путем опубликованных объявлений.	Местные органы власти должны организовывать общественную экологическую оценку и общественное обсуждение. ГЭЭ информирует общественность о своем решении	- консультации с общественностью в ходе ЕИА заинтересованным органом, однако финансовые вопросы не ясны; - консультации с общественностью в ходе ГЭЭ должны организовываться проводящими ГЭЭ органами;
Трансграничные консультации	Процедур пока не имеется	Подписано, но не ратифицировано	Не подписано/ ратифицировано	Процедур не имеется, только ссылка на Конвенцию	???



